

Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai

[sprk@sprk.gov.lv](mailto:sprk@sprk.gov.lv)

Rīgā, 2026.gada 12.janvārī

Nr. 2/2026

*Par precizēto konsultāciju dokumentu par grozījumiem siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā*

Biedrība Latvijas siltumuzņēmumu asociācija (LSUA) ir izvērtējusi 2025.gda 11.decembrī Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (Regulators) publiskai konsultācijai nodoto precizēto Siltumenerģijas apgādes pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikas (Metodikas projekts) redakciju un pauž sekojošu viedokli:

1. LSUA turpina uzturēt iebildumu pret veidu, kā ar Metodikas projektu tiek mainīta nozares regulatīvā vide, kur konceptuāli atšķirīgas pieejas un tarifu noteikšanas kārtības izstrādāšanas /jaunas metodikas sagatavošanas vietā, būtiski atšķirīgi vērtību noteikšanas principi un aprēķināšanas kārtība tiek iestrādāta esošajā metodikā.
2. Pretēji konsultāciju dokumenta kopsavilkumā norādītajam, ka Metodikas projekts pozitīvi ietekmēs siltumapgādes komersantus, turpinām uzturēt viedokli, ka Metodikas projekts ir pretrunā ar likumā par Sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem noteikto, kur, papildus lietotāju interešu aizstāvībai, paredzēts, ka Regulators arī veicina sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju attīstību saskaņā ar taisnīguma, atklātības, neitralitātes un proporcionālītātes principiem.
3. Lai arī LSUA 2025.gada 8.augusta vēstulē minēto punktu redakcijas ir koriģētas, Metodikas projekts un konsultāciju dokumenta skaidrojošajā daļā paustais nerada pārliecību, ka ir pilnvērtīgi izvērtēta tā ietekme uz pilnīgi visu regulācijai pakļauto uzņēmumu darbību pēc tarifu noteikšanas atbilstoši Metodikas projektam.
4. Atsaucoties konsultāciju dokumenta kopsavilkumā paustajam aicinājumam sniegt komentārus par metodikas projektā iekrāsotajiem punktiem, norādām:
  - a. Metodikas projekta 29. punkts ‘Regulators var piemērot līmeņatzīmes izmaksu salīdzinošai novērtēšanai’  
LSUA neiebilst līmeņatzīmju izmantošanai, lai salīdzinoši novērtētu attiecīgas izmaksu pozīcijas, tomēr to pielietošana ir pieļaujama vien tikai pēc tam, kad visi regulēšanai pakļautie komersanti ir iepazīstināti ar salīdzināšanai pieļaujamo izmaksu pozīciju uzskaitījumu un to minimālajām un maksimālajām vērtībām.
  - b. Metodikas projekta 55.punkts par neparedzēto ieņēmumu un izdevumu uzskaiti un atgūšanu/kompensēšanu  
Aicinām precizēt punkta redakciju, paredzot, ka tarifs, kas noteikts atbilstoši šī punkta prasībām, var tikt pielietots / stāties spēkā, sākot ar nākamā mēneša 1.datumu.
  - c. Metodikas projekta 66.punkts  
Uzskatām, ka līdz jaunas, konceptuāli atšķirīgas tarifu aprēķināšanas metodikas izstrādei, siltumapgādes nozares komersantiem ir jābūt laikā neierobežotai izvēlei, tarifa noteikšanai izmantot kopkapitāla rentabilitātes vai kapitāla atdeves likmes metodi.

5. Papildus paustajam aicinājumam, komentēt konkrētus Metodikas projekta punktus, aicinām Regulatoru pārskatīt un precizēt arī citu punktu redakcijas:

5.1. Metodikas projekta 5. punkts ir papildināts, nosakot, ka „*Komersants, kurš piemēro divdaļīgo tarifu, jaunaļiem siltumenerģijas lietotājiem, pieslēdzoties pie centralizētās siltumapgādes sistēmas, pirmajā pakalpojuma lietošanas gadā var piemērot divdaļīgo tarifu aprēķinātu viendabīgā siltumenerģijas tarifā.*„

LSUA atzinīgi vērtē piedāvāto risinājumu tarifam jaunaļiem klientiem, tomēr aicinām novērst šķietamu pretrunu ar nosacījumu, ka tarifa projekta aprēķinā piemēro viena veida tarifu visiem lietotājiem.

5.2. Metodikas projekta 19.punkta pēdējais teikums netieši norāda, ka tarifa sagatavošanā ir jāizmanto Regulatora personāla izmaksu vērtēšanas vadlīnijas. Dokumentā ir atsauces uz nepublicētiem un ar siltumenerģijas lietotājiem un nozari neizdiskutētiem robežlīmeņiem, un arī aprakstītā kārtība salīdzināmās bāzes izveidei nerada pārliecību par nepārprotama un pārskatāma salīdzinājuma piemērošanu. Līdzīgi kā komentārā par Metodikas projekta 29.punktu, LSUA norāda, ka jebkādu robežlīmeņu / līmeņatzīmju izmantošana salīdzināšanai ir pieļaujama tikai un vienīgi, ja attiecīgie robežvērtību dati ir nepārprotami un komersantiem pieejami. Aicinām svītrot teikumu *‘Personāla un sociālo izmaksu vērtēšanas principi noteikti Regulatora personāla izmaksu vērtēšanas vadlīnijās.’*

5.3. Metodikas projekta 21.3. punkts *“ja saskaņā ar šīs metodikas 21.1. vai 21.2. apakšpunktu aprēķinātās netieši attiecināmās izmaksas ir mazākas par 1%, tās neņem vērā, aprēķinot tarifu”*

Uzskatām, ka jebkuras izmaksas, arī, ja tās ir nelielas, ir iekļaujamās tarifā, kā arī lūdzam precizēt, pret kādu bāzi tiek noteikts 1%.

5.4. Metodikas projekta 33.punkts

Lūdzam papildināt punkta redakcijā iekļauto teikumu izsakot sekojoši: *“Siltumapgādes piegādes drošībai un pīka slodzēm uzstādītos siltumavotus neietver maksimāli pieļaujamās kopkapitāla rentabilitātes aprēķinā, ja to saražotās siltumenerģijas apjoms ir mazāks par 10% no kopējā siltumenerģijas daudzuma, kas saražots nodalītajā siltumapgādes sistēmā;*

LSUA izprot nepieciešamību veikt izmaiņas nozares regulatīvajā vidē, tomēr šīs publiskās konsultācijas dokuments, tā skaidrojošās daļas saturs, piemēram, iesniegto priekšlikumu argumentētu izvērtējumu apkopojuma (tabulas) trūkums un izsludināšanai izvēlētais laiks liek apšaubīt nesavtīgas rūpes par stabilu nozares komersantu darbību, attīstību, nākotnes investīcijām un valsts klimatneitralitātes mērķu izpildi.

LSUA ir atvērta dialogam, pauž gatavību kopīgi ar Regulatora pārstāvjiem strādāt attīstību veicinošas regulatīvās sagatavošanā un aicina Regulatoru iespējami ātrāk organizēt darba sanāksmes Metodikas projekta pilnveidošanai.

Ar cieņu

Valdis Vītoliņš

Biedrības Latvijas siltumuzņēmumu asociācija

Valdes loceklis

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.*